

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/14/2020 9:32:03 AM  
**Subject:** RE: budget aanvraag CiB voor Cokids saliva  
**Received:** Thur 5/14/2020 9:32:04 AM

Dank, we doen de antistoffen in een EDTA buis idd, en niet in de RNA protect. Maar later kunenn we eea uitwerken. Komt goed, dank, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 14 mei 2020 11:30  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: budget aanvraag CiB voor Cokids saliva

Hoi (10)(2e)

Prima om zo mee te draaien en een aantal vraagstellingen zoveel als mogelijk gezamenlijk te adresseren.

Prima om een keer af te spreken volgende week. Als er nog een gat te vinden is.

Speeksel of Neusvocht in RNA protect heb ik slechte ervaring mee ivm antistofdetectie in de microarray bij de Gambia studie. Thushan volgens mij ook met totaal IgA, maar daar minder omdat het uitverdund kon worden. Voor specifiek IgA stoort het heel erg omdat monster dan nauwelijks verdund kan worden. Hoe RNA protect het doet in de normale extractie op de MagNApure kunnen we zo uittesten. Voor microbiom en klassieke chloroform/phenol extractie werkt het idd prima begrijp ik van de microbiomgroep.

Details voor de uitwerking...

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 14 mei 2020 11:07  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: budget aanvraag CiB voor Cokids saliva

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Wat ben je toch super om zo laat nog te mailen hierover.  
 We zijn bezig met twee studies. 1. CoKids 2. SARSLIVA

Het budget en deze aantallen waren voor de CoKids studie van (10)(2e). Het gaat hier puur om ook saliva te verzamelen en uit te werken naast de al ZonMW gefinancierde studie waar al NP/OP swabs worden afgenomen ook. Bijgevoegd de summary. Ik denk mooi complementair aan de FXX.

We moeten denk ik samen een keer rustig overleggen of we saliva eerst primair opslaan, en later diagnostiek doen of toch ook sneller inzetten. In het eerste geval, komen we aan een stevig bedrag, zoals je schrijft.  
 Zal ik een overleg plannen volgende week met jou, (10)(2e) (10)(2e) om dit af te stemmen?

2. We doen een aanvraag bij ZonMW voor een tweede studie (SARSLIVA) waar ik je het abstract van mailde.  
 Chantal dacht hier al in mee, we hebben jou en (10)(2e) als mede aanvrager opgevoerd. Oke?

Wat betreft microbiom: we hebben dit eerder altijd opgeslagen in RNA-protect. Ik zal (10)(2e) (10)(2e) vragen wat zij denkt, of het ook zonder medium kan. (10)(2e) is minder bereikbaar wegens ook een rotte COVID-19. Maar komt in orde.

Tot gauw, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 14 mei 2020 00:33  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: budget aanvraag CIB voor Cokids saliva

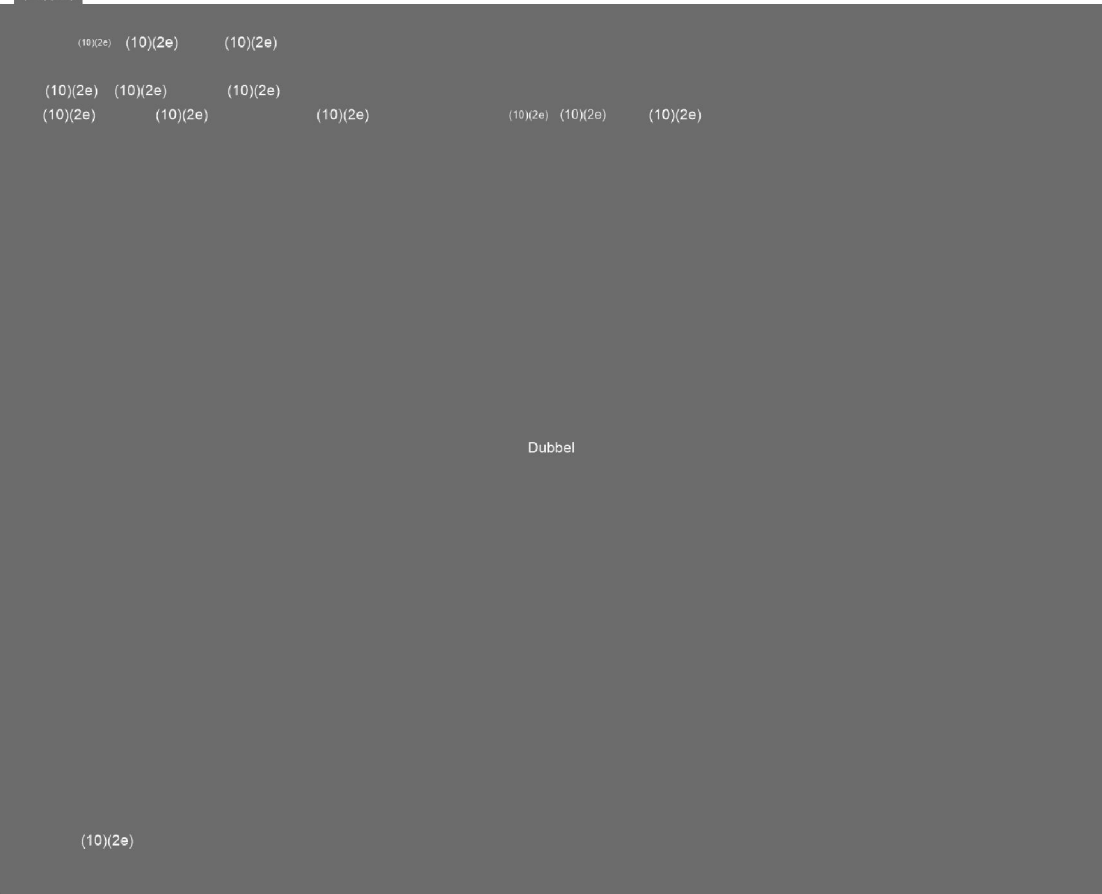
Dag (10)(2e)

Ik heb dus gerekend met PCR voor SARS-CoV-2 en andere pathogenen apart. Overigens is het wel het beste om dat op hetzelfde geïsoleerde RNA te doen. Of 33 pathogenen, resp virussen en bacteriën, noodzakelijk is moeten we bezien.

Als we zowel virusdetectie als IgA op speeksel willen doen, is het beste om in twee porties te verdelen (één voor moleculair werk en één voor antilichaam detectie) en koel te houden en zo snel mogelijk in te vriezen zonder toevoegingen. Als we metagenoom of microbiom willen doen dan het moleculaire portie na ontdooien gelijk in geschikte isolatiemethode stoppen voor PCR en voor metagenoom/microbiom. Ik heb ervaring met PCR en Ig detectie op dat materiaal, maar niet microbiom. Wat is jou ervaring? Speeksel liever wel met iets mengen om microbiom te arresteren en preserveren?

Mvg

(10)(2e)



Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel